



YTTRANDE

2014-02-06 Ärendenr NV-09482-13

Slitevind / Vindkraft Holmöarna
ÅF Infraplan
Långviksvallen 20
922 66 Tavelsjö

Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken avseende planerad vindkraftspark på Holmön och Ängsön i Umeå kommun

Slitevind har i samband att projektet utretts vidare, valt att genomföra ytterligare ett skriftligt samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken och därmed berett Naturvårdsverket möjlighet att inkomma med synpunkter. Naturvårdsverket har även tidigare yttrat sig i samråd 2012-01-17 (bilaga 1).

Naturvårdsverkets synpunkter

Naturvårdsverket vidhåller att den föreslagna lokaliseringen är mycket olämplig (se tidigare yttrande ingivet 2012-01-17, bilaga 1). Vi anser att vindkraftsetableringen kommer att ge upphov till påtaglig och irreversibel skada enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Den utredning som bolaget låtit utföra förändrar inte vår bedömning.

Vi noterar att de fågelutredningar som bolaget låtit utföra styrker områdets mycket höga naturvärden, vilket dock är väl känt sedan tidigare. I det fall som bolaget väljer att fortsätta sin projektering på Holmön och Ängsön anser vi att bolaget noggrant bör redogöra för alternativa lokaliseringar i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen.

Holmön och Ängsön samt omgivande grunda havsområden har mycket höga fågelvärlden i ett nationellt perspektiv. Den planerade vindparken ligger dessutom i ett område av riksintresse för friluftsliv. Den planerade vindparken gränsar direkt till ett riksintresse för naturvård/naturreservat/Natura 2000-område, samt ett BSPA-område enligt HELCOMs nätverk för skyddsvärda områden. Detta innebär enligt Naturvårdsverkets bedömning att:

- Den valda platsen för verksamheten inte uppfyller kravet på en lämplig lokalisering enligt 2 kap. 6 § samt 3 kap. 1 § miljöbalken, bl.a. utifrån

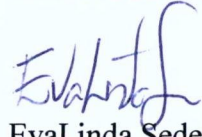
områdets nationellt unika naturvärden, områdets mycket stora betydelse för friluftsliv och rekreation, samt att det i stora delar är helt oexploaterat. Enligt lokaliseringsregeln i 2 kap. 6 § första stycket miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar ett mark- eller vattenområde i anspråk väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Enligt Naturvårdsverkets bedömning finns det ett stort antal andra lämpliga områden för lokalisering av vindkraft där höga natur-, kultur- och friluftslivsvärden inte påverkas. En redovisning av alternativa lokaliseringar ska göras i den miljökonsekvensbeskrivning som ska tillfogas ansökan (jämför 6 kap. 7 § punkten 4 miljöbalken).

- Den planerade vindkraftsparken skulle innebära ett omfattande ingrepp i ett område som är av riksintresse för naturvärden. Enligt vår bedömning kommer den planerade vindkraftsanläggningen ge upphov till påtaglig och irreversibel skada enligt 3 kap. 6 § miljöbalken, framförallt på förekomsten av vissa fågelarter. Enligt vår uppfattning står det helt klart att den långsiktigt bästa hushållningen med marken, vattnet och den fysiska miljön i övrigt är att området bevaras opåverkat och att riksintressena för naturvård; friluftsliv; och kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken bör ges företräde vid en avvägning mot riksintresset för vindbruk.
- Verksamheten, som den beskrivits i samrådsunderlaget, omfattas av fridlysningsbestämmelserna enligt 4 § artskyddsförordningen. Ett stort antal fågelarter i området, som enligt vår bedömning kan påverkas negativt av den planerade vindparken, är förtecknade i förordningens bilaga 1, samt är vidare listade som hotade i Rödlistan och har dessutom en ogynnsam populationsutveckling nationellt. Vi gör därför bedömningen att en dispens enligt 14 § artskyddsförordningen behövs för att verksamheten ska tillåtas. Naturvårdsverkets inställning är att en sådan dispens inte kan ges eftersom kriterierna för undantag inte är uppfyllda – det finns andra lämpliga lokaliseringar samt att det saknas tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse. Dock avgörs denna fråga slutningen av prövningsmyndigheten. Det kan enligt Naturvårdsverkets bedömning inte heller uteslutas att verksamheten kan ha en negativ inverkan på den regionala bevarandestatusen för några av arterna.
- En korrekt och samlad prövning av den sökta verksamhetens påverkan fågelarter i det angränsande Natura 2000-området behöver ske i enlighet med bestämmelserna i 7 kap. 28 a och 28 b §§ miljöbalken. Vi bedömer vidare att det är uppenbart att verksamheten riskerar orsaka en störning som på ett betydande sätt kan försvåra bevarandet i området för åtminstone vissa av dessa utpekade arter. Enligt Naturvårdsverkets bedömning (utifrån tillgängligt underlag) saknas förutsättningar för att lämna tillstånd enligt 7 kap. 28 b § miljöbalken. Bolaget måste visa hur Natura 2000 området kan komma att påverkas och ge förslag till eventuella försiktighetsmått.


Sammanfattningsvis anser Naturvårdsverket att den planerade vindkraftsparken på Holmön och Ängsön, såsom den presenterats i underlagsmaterialet inför samrådet, har en mycket olämplig lokalisering på grund av de mycket höga naturvärdena i området och att den kommer att ge upphov till påtaglig och irreversibel skada enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Vidare krävs det både tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken och en dispens enligt 14 § artskyddsförordningen. Förutsättningarna för detta måste redovisas i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen och alternativa lokaliseringar utredas.

Beslut om detta yttrande har fattats av sektionschefen EvaLinda Sederholm.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit miljöjuristen Helen Lindgren samt Christina Rappe, Krister Mild och Julia Taylor, den sistnämnda föredragande.



EvaLinda Sederholm



Julia Taylor

Bilaga 1. Naturvårdsverkets tidigare samrådsyttrande 2012-01-17.